

ПРОТОКОЛ №15

| | |
|--------------------------------|--------------------|
| МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ: | Община Копривщица |
| ДАТА: | 28.11.2024 г. |
| НАЧАЛЕН ЧАС И ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ: | 14:00 h –16:25 h. |
| ВОДЕЩ ПРОТОКОЛА: | Цветелина Галинова |

Днес 28.11.2024г. от 14:00 часа в стаята на общински съвет - Копривщица се проведе, редовно заседание на Общински съвет гр. Копривщица.

На заседанието присъстваха общинските съветници, Н.Карагъзов – секретар на община Копривщица, В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, О. Родригес – ДД - ТСУ, М. Паралеева – Главен специалист „Евроинтеграция“, В.Чорбанска „СИК“.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, представи проекта за дневен ред.

1. Отговори на питання
2. Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно приемане на Правилник за устройството и дейността на Дирекция на музеите, гр.Копривщица.
3. Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно предоставяне за стопанисване и управление на обект „Класно училище Св.Св. Кирил и Методий“ - „Жив музей“ гр.Копривщица, на Дирекция на музеите-гр.Копривщица.
- 4.Разни
- 5.Питания

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица,имам следното предложение, има материал, който е изпратен допълнително във връзка със спешна нужда от промяна на Капиталовия списък. Постъпила е докладната на 26.11.2024г., и с молба поради някаква спешност да бъде включено към заседанието на дневния ред. Освен този допълнителен материал предлагам в т.разни да включиме следните точки:

1. Разглеждане на ситуацията с двата проекта по - отношение на канализацията и уличната настилка на „Западния бряг“ на река Тополница“, като визирам взето от нас Решение №75/29.05.2024г., в което задължаваме Кмета на общината, във връзка с важността на тези Проекти да информира общинския съвет ежемесечно какво се случва. Последните три месеца абсолютно никаква информация не е постъпила и в тази връзка съм предупредил г-н Родригес, че ако общински съвет вземе Решение да включим тази точка, ще го поканя на изслушване, защото възникват много въпроси и положението става нетърпимо.
2. Във връзка с възможността Държавата да отнеме от общината имотите, които са във зоната на бившето Поделение.
3. Обръщение от Стоян Петков, във връзка отново с животните на г-н Ватахов и отново с лекото протектиране на г-жа Кметицата, към въпросния г-н. Като моето лично мнение е на база на материала, който имате за сведение е да отправим въпроси към Кмета на общината и Директора на предприятието, какви мерки са взети, какво се е

случило и това нещо да го разискваме на следваща сесия, ако нямате нищо против. Искам също така да припомня, че в месец септември взехме Решение №103/26.09.2024г., което гласи следното: Общински съвет Копривщица реши: Възлага на кмета на общината да присъства на заседанията на комисиите и сесиите на общински съвет, а при невъзможност по обективни причини да осигури присъствието на негов заместник. Това нещо не се изпълнява за пореден път, аз лично нямам намерение да си губя времето и да чакам Кмета да реши да дойде на сесия, но въпросите, които би следвало и са важни за ОА и за Кмета на общината той да присъства тук, визирам докладната записка относно Капиталовите разходи. В тази връзка предлагам, но първо ще ви дам думата за изказвания, ако имате.

Д.Косев – съветник, така прибързани заключения мисля, че няма да са ефективни за общинския съвет за това предлагам това цялото нещо да го изговорим първо на комисия, да се уточнят някои детайли, защото говорим за пари.

П.Вълков – съветник, относно изказването на г-н Косев, реплика има ли Главния счетоводител и колко са спешни тези работи към фонда?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, да, имаме реплика нека първо колежката да каже и след това ще Ви кажа аз.

М. Паралеева – Главен специалист „Евроинтеграция“, съжالياваме много, че по този начин ви поднасяме този Доклад, но ние също бяхме изправени почти в последния момент пред факта, че ако не платим сумата която сме посочили като неверифицирани разходи на практика няма да се открие процедурата по отпускане на безлихвения заем и в рамките на тази година, ние няма да получим тези 507 000лв., които ги имаме като проформи фактури. Това са средства, които дължим на надзора, консултанти, авторския надзор, окончателно плащане по доставка на оборудването за кухненския тракт и пералното помещение. Така, че на практика фонда ни се обади последния път, наистина беше само телефонно обаждане и ни казаха, че всичко е готово, цялата заявка чака. Единственото от нас се иска да платим на изпълнителя тези неверифицирани суми, така че това мога да Ви кажа. Имаше два пъти проверка от фонд „Земеделие“ на място, оспорвахме резултатите, но така или иначе констатациите се утвърдиха и общината е задължена с тези 43 000лв., без ДДС.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, аргументите за включването и спешността на това нещо не ги чуваме, чуваме хронологията, чуваме, че ние имаме неверифицирани разходи, не сме чули какви са аргументите за спешността.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, телефония разговор, който е проведен, не официален, но това е.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, някой се обажда по телефона и ние да вземем решение по този въпрос ми звучи несериозно.

М. Паралеева – Главен специалист „Евроинтеграция“, на практика спешността се обуславя от следния факт, има реална опасност, ако ние не представим изискуемите от фонда, въобще да не ни бъде разгледано искането за плащане и аз мисля, че в докладната съм го написала, това е спешността.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, имаме спечелен Проект, по този Проект няма извършени никакви плащания, това ли казвате в момента?

М. Паралеева – Главен специалист „Евроинтеграция“, не, никакви

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, за да можем да говорим по същество и да можем да влезем в детайлите на въпроса и да вземем информирано решение, предлагам да прекратим дискусията по този въпрос и да разглеждаме въпроса по същество, ако решите да се включи в дневния ред, иначе ще загубим прекалено много време по този въпрос.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, за първи път фонд „земерелие“ ни поставя условие да платим първо корекцията в проекта и след това да продължи с изплащане на окончателните плащания.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, на какво основание го прави фонда това нещо?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, другото което искам да споделя е че средствата от които ще платим тази корекция е Капиталовата субсидия за 2024г., която няма да можем да изпълним, обекта няма да се изпълни, водопровод и канал на ул.Георги Бенковски.

Я.Стоичков – съветник, къде по тази улица, нали я асфалтираха ?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, това е друго с асфалтирането, още в началото на годината Капиталовата субсидия за 2024г., е в този обект за цялостна подмяна на улицата там където не е сменена.В тази част където се асфалтира няма компрометирана ВиК, инфраструктура до колкото ни е известно и по информация от техническа служба. Проведени са разговори с финансите и те позволяват това прехвърляне, ако разбира се Общински съвет вземе решение за съфинансиране.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, Уважаема г-жо Йовкова, за пореден път казвам, че това са детайлите. Тука искам да обосновем спешността.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, предлагам първо да гласуваме предварителния дневен ред, който беше обявен и точка по точка да гласуваме останалите дали ще бъдат добавени или не.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване така изчетения дневен ред.

„За” - 9 – Р.Христов, Я.Стоичков, Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълв, М.Мрънкова, Д.Косев, Р.Галинова,Т.Цоловска.

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Приема се

Закъсняват: Д.Азманов, Д.Ватахов.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване към дневния ред да бъде добавена докладна записка от кмета на община Копривщица относно промяна на Капиталови разходи за 2024г.

„За” - 2 –Р.Галинова,Т.Цоловска.

„против” – 3 - Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълв.

„въздържал се” – 4 - Р.Христов, Я.Стоичков, М.Мрънкова, Д.Косев.

Не се приема

Закъсняват: Д.Азманов, Д.Ватахов.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване към т.разни, като т.1, да бъде изслушване на г-н Родригес-Главен инженер на общината във връзка с Решение №75/29.05.2024г.

Д.Азманов – съветник, се присъедини към заседанието

„За” - 10 – Р.Христов, Я.Стоичков, Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълв, М.Мрънкова, Д.Азманов, Д.Косев, Р.Галинова,Т.Цоловска.

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Приема се

Закъснява: Д.Ватахов.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване към т.разни, като т.2, разглеждане на ситуацията с имотите към бившето „Поделение“.

„За” - 10 – Р.Христов, Я.Стоичков, Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълов, М.Мрънкова, Д.Азманов, Д.Косев, Р.Галинова,Т.Цоловска.

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Приема се

Закъснява: Д.Ватахов.

По първа точка от дневния ред – отговори на питання

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, давам думата на колегите, които са задали въпросите да кажат мнението си относно отговорите или ако имат допълнителни въпроси.

Д.Косев – съветник, не съм удовлетворен от отговорите.

Л.Алексиева – съветник, аз също не съм доволна от отговора, няма никакво конкретика.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица, и двата отговора са неудовлетворителни за общинските съветници.

По втора точка от дневния ред – Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно приемане на Правилник за устройството и дейността на Дирекция на музеите, гр.Копривщица.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, Правилника един път е гледан на комисия и е приет на сесия мисля, че въпроса тук вече е формален и ние да го утвърдим след резолюцията на Министъра на културата, ако имаше някакви промени по самия документ можеше да ги дискутираме.

Д.Ватахов – съветник, се присъедини към заседанието.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица подложи на гласуване докладната на кмета.

„За”- 11 – Р.Христов, Я.Стоичков, Л.Цеков,Л.Алексиева, П.Вълов, Д.Косев, Д. Азманов, Р.Галинова, Т.Цоловска, Д.Ватахов.

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Приема се

Прие се Решение №110

На основание чл.21,ал.1,т.23 и ал.2 от ЗМСМА ,във връзка с чл.29, ал.1, т.3 и ал.2 от Закона за културното наследство, при спазване на изискванията на чл.11, ал.3, чл.15, ал.1, чл.18а, чл.19, ал.1, чл.20, чл.26 и чл.28 от ЗНА и във връзка с чл.75, чл.76, чл.77 и чл.79 от АПК

1. Отменя до сега действащият Правилник за устройството и дейността на Дирекция на музеите, гр.Копривщица.

2. Приема нов Правилник за устройството и дейността на Дирекция на музеите, гр.Копривщица (Приложение №1), неразделна част от настоящото решение.

По трета точка от дневния ред - Разглеждане и вземане на решение на докладна записка от кмета на община Копривщица относно предоставяне за стопанисване и управление на обект „Класно училище Св.Св. Кирил и Методий“ - „Жив музей“ гр.Копривщица, на Дирекция на музеите-гр.Копривщица.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, трябваше да присъстват от Дирекция на музеите, но не са дошли и давам думата на председателя на комисията Т.Цоловска – председател на КОКОКИАПТ да докладва становището на комисията.

Т.Цоловска – председател на КОКОКИАПТ, представи становището на комисията. На комисията присъстваха г-жа Пачева и г-жа Мухова, които бяха доста изчерпателни и имат наистина доста идеи. Това което ни споделиха беше, че искат да запазят 5-те бройки защото ще са им нужни.

Д.Косев – съветник, понеже не съм член на тази комисия, аргумента ми е такъв, това нещо, което го изговаряме в момента би трябвало да го видим черно на бяло написано.

Т.Цоловска – съветник, концепцията пише, че сега ще я изготвят.

Я.Стоичков – съветник, устно ни го изнесоха на комисия и всичките идеи бяха изложени.

Д.Косев – съветник, устното е едно, а написаното остава.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, още когато разгледахме бюджета за миналата година се установи, че има проблем с „Живия музей“, но още тогава трябваше да се вземат мерки, поради факта, че приходите и разходите за поддръжката на тази дейност бяха с драстична разлика, повече разходи за сметка на приходите. Още тогава говорихме, че трябва да се направят допълнителни усилия тази дейност да бъде запазена, това което е постигнато до момента, но и да бъде развита, но понеже капацитета административния на хората, които бяха на „живия музей“ не беше достатъчна. Още тогава се коментираше идеята и че мястото му е към цялостната дейност на Дирекция на музеите. Това дали ще се запазят въпросните щатни бройки и как ще се отрази на бюджета ще зависи до голяма степен от концепцията и от това което бъде представено за развитие на „живия музей“. Второто нещо е че ние в декември месец съгласно плана ни за дейността на общинския съвет за 2024г., предстои да разгледаме доклад от Директора на музеите, първо отчет за дейността през тази година и доклад за бъдещите дейности за 2025г., това го направихме когато приемахме Плана за дейността на общински съвет, от гледна точка на това, че в декември месец да получим информация какво предстои в Дирекция на музеите, да може това нещо после да бъде използвано като основа за бюджетната процедура и за приемане на бюджета на Дирекция на музеите и структурата. В предложеното предложение за решение би трябвало според мен да бъде визиран срок, което значи да бъде допълнено в т.1 считано от 01.01.2025г., второто нещо което да се допълни в т.3 от решението е да бъде извършена пълна инвентаризация за наличните материали и съоръжения. Защото се оказва, че в „живия музей“ има доста голямо количество, първо има машини и съоръжения, също има и доста голямо количество тениски щамповани с надпис за Националния събор от 2020г. Предложението ми е т.3 да бъде възлага на кмета на общината да извърши инвентаризация и предаде всички материални Активи на Дирекция на музеите.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица подложи на гласуване докладната на кмета с направените допълнения от него.

„За“ - 11 – Р.Христов, Я.Стоичков, Л.Цеков, Л.Алексиева, П.Вълв, М.Мрънкова, Д. Азманов, Д.Косев, Р.Галинова, Т.Цоловска, Д.Ватахов,

„против“ – 0

„въздържал се“ – 0

Приема се след проведено поименно гласуване

Прие се Решение №111

Във връзка с чл.17 ал.1, т.5 и чл.20 и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

1. Предоставя за стопанисване и управление обект „Класно училище Св.Св. Кирил и Методий“, наричано до момента „Жив музей“- паметник на културата от Национално значение и всички материални Активи намиращи се в него на Дирекция на музеите-гр.Копривщица, считано от 01.01.2025г.

2. Дирекция на музеите-гр.Копривщица да изготви концепция за развитието на обект „Жив музей“, с която да запознае общински съвет, като ще използва базата му, в която ще развива музейни образователни игри, както и изложби с движими културни ценности от Фондовете на Дирекцията;

3. Възлага на кмета на общината да извърши инвентаризация и предаде всички материални Активи на Дирекция на музеите.

4. Възлага на кмета на общината да отрази настъпилите промени в щатното разписание на служителите за 2025г.

По първа от точка Разни - Разглеждане на ситуацията с двата проекта по отношение на канализацията и уличната настилка на „Западния бряг“ на река Тополница“

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, първа точка от т.разни е, състоянието на двата проекта. Уважаеми колеги тона нещо за да го предложи вече ситуацията в града става изключително напрегната и нетърпима, относно фирмата която извършва така наречения ремонт, липсата на абсолютно никаква информация за това което се случва, липсата на абсолютно никаква конкретика за това какво става с асфалтирането. Единствената информация която имаме ние, това е медийните изяви на г-жа Кмета, тук едно интервю което се разпространява във фейсбук, но това за мен не е достатъчно да можем ние да си изградим ясна представа и да може, ако се налага общинския съвет да вземе мерки по този въпрос. Давам думата на г-н Родригес да ни запознае. Имаме предвид водопровода, канала, уличната настилка и моста.

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, за моста първо, всички може да го видите, че наляха плочата горната част която обвързва всичките греди.Неофициално работят според времето а официално няма нищо. Има две така наречени преходни плочи, които трябва да се правят от двата края на моста те са около 30кв.м. всяка и след това вече довършителните работи, връзването към главния път и малко по-надолу към „Армако“, това е за моста. Същото е и с водопровода и канализацията.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, по отношение на моста в момента официално работи ли се или не се работи?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, моста вече е извън срок, официално се работи.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, има ли подписано някакво допълнително споразумение за срокове за довършване на въпросното съоръжение?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, до колкото аз знам, не. Подписани май са били на два пъти Акт 10 и Акт 11

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, можете ли да ни кажете сроковете за които са подписвани Акт 10 и Акт 11 и кой ги е подписал?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, тези Актове се подписват за да спечелят някой ден, ако времето не позволява, ако фирмата имат някакъв проблем и се подписват тези Актове, това са чиста формалност.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, първия въпрос който възниква тук е следния, колко работни дни е имала фирмата за 2024г., на обекта и в какви срокове е бил подписан този въпросен Акт 10 ? Имаме ли такава информация?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, аз сега не мога да ви кажа тази информация.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, аз ще ви кажа, обикновено Акт 10

действително се подписва и вие сте абсолютно прав, когато метрологичните условия не позволяват да се работи. Само, че когато възложителя е заинтересован изпълнителя да си свърши работата той иска доказателства за дните в които не е можело да се работи. Но когато изпълнителя по ред причини се бави, а възложителя не иска да си свърши работата и да накара изпълнителя да свърши работа той подписа Акт 10 и този Акт 10 без аргументи минава много дълго време. Тук трябва да изясним и на общинския съвет да му стане ясно в качеството си на добър стопанин ли действа общината и гони ли си интереса да завърши този проект или ще подписваме Акт 10 до второ пришествие. Аз това не мога да разбера!

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, сега вече не може да се подпише Акт10.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, вие имате ли информация, предприети ли са някакви действия за довършването на въпросния обект след като вече е извън срок?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, приказката е една и съща по време на срока и извън срока, просто ни мотаят. Моста е по бедствия и аварии, ние получихме част от сумата не е цялата и мисля, че имаме още 30 или 40% още да получим. Те твърдят и до някъде е точно така, че за парите които са получили горе - долу се покриват това което са свършили до сега и другите работи, които са по евтини да кажем така не са като КССТО е останалата сума която трябва ние да получим

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, съгласно ЗУТ, тези работи които той твърди, че е изпълнил работата и му се дължат или трябва да се доставят допълнително пари, трябва да се подпишат съответните Актове, които съответни Актове да удостоверят до къде е стигнало изпълнението, да се финализира тази сметка и да се знае за какви пари става дума. Извинете ме, но не е сериозно да казваме горе – долу.

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, протоколи по време строителство, актове с изключение на започване на строителство Акт2, другите те се правят накрая. Рядко ще намерим някой който точно когато наливат бетона идват утре и ще носят протоколи, такова чудо няма.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, г-н Родригес, разберете ме правилно тук не става въпрос за бюрокрации и за бумашина, тук става въпрос за следното, кога ще бъде завършен обекта след като всички срокове са изтекли и вече сме извън срок. Нашата цел единствена е този проект да бъде завършен.

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, ама вие говорите така все едно и ние не искаме същото. Всички искаме едно и също, не мога да си представя някой който да си мисли, че искаме другото нещата да не се получат. Ако някой трябва да вземе крайно решение, това не сме ние ОА, има си Кмет, който взема такива крайни решения и не само крайното, всички решения ги взема Кмета. Кмета се бори и прави каквото може, но нещата понякога не се получават както ние искаме. Искам да ви кажа, много е трудно нещата не зависят от нас винаги и ще кажа още нещо нещата не зависят винаги от Кмета.

Д.Косев – съветник, искам да информирам и общинския съвет, при нашето посещение при Министерката на МРРБ, с нашия Народен представител Ангел Славчев, относно канала, ВиК и моста влизаше там, Министерката каза, че страна по договора не е МРРБ, а остава вече Кмета и отговорността е изцяло в кметските ръце, тук това трябва да стане ясно. Аз ще го дам на общинския съвет да го прегледа този писмен отговор. За това искам винаги нещата да бъдат писмени да стават достоверни и след време, защото казаното си е казано а писменото остава. Това е относно кой е отговорен и кой е страна по договора. Втория ми въпрос към вас е относно моста чисто технически, когато се изгражда съоръжение наречено мост нали. Сложени ли са? Използвани ли са лагери за

линейно разширение? Това ми е конкретен въпрос искам конкретен отговор! Има ли поставени лагери за линейно разширение?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, вие хубаво го задавате въпроса само, че бъркате човека! Този мост има проектант! Задавате този въпрос в края на сесията, пишете въпроса, ние го прехвърляме към проектанта, ако вие не може да го намерите и той ще каже.

В.Чорбанска - „СИК“, няма

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, имам въпрос към г-жа Йовкова, каква е ситуацията в момента с моста? Каква сума е разплатена, какво има да се заплаща? Просто да ни запознаете с финансовата част по въпроса.

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, само да отида да взема документите.

П.Вълов – съветник, СМР-тата за отчитане на работите на моста при вас ли са ?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, трябва да има, как да няма СМР-та, имаме ги.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, ако може да ни запознаете със ситуацията, която е свързана с водопровода, канала и настилка на Западната част на булеварда.

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, абсолютно същото, всички го виждаме.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, имам конкретен въпрос. Имаме договор за аварийен ремонт на водопровода и канала на „Западния бряг“ за 180 дни, този обект се движи миналата година имаше друго ръководство, в тази една година която имаме ново ръководство какво ново се случи по този проект? Твърди се по отношение на финансирането г-жа Йовкова ще отговори и на тези въпроси, по отношение на изпълнението мене ме интересува.Имаме фирма която е в забава сигурно година и половина, г-жа Кмета в едно нейно интервю обяви, че е осигурила парите за асфалтирането, моя въпрос е следния, имате ли информация на коя фирма е възложено да изпълнява асфалтирането?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, не

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, вие нямате информация коя фирма в момента реди бордюри?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, не

Д.Ватахов – съветник, асфалтирането мисля,че е заложено към договора на тази фирма.

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, аз разбрах друго, Вие намеквате, че асфалтирането е възложено на друга фирма. Не може да е възложено на друга фирма, фирмата си е договора, проекта включва вода, канал и настилка на една фирма 10 000 000 без ДДС.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, при разговора ни преди няколко дни стана ясно и вие показахте на масата две папки с които ми казахте, че това са протоколи от изпитвания, СМР-та за първия етап на водопровода и канала, така ли е?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, първата отсечка примерно 800м., ли бяха, които бяха актувани за да се извадят като пари от аванса който сме дали.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, и тази отсечка е приета по всички правила или ?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, да, протоколите ги има

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, защото общинските съветници Косев и Вълов последните няколко сесии непрекъснато питат за има ли каквито и да били протоколи по приемане на това строителство и отговора винаги е бил, че няма. Вие в момента го казвате официално, че има протоколи по приемане на част от

строителството.

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, има ги там протоколите.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, г-жа Йовкова ще ни кажете ли как стоят нещата?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, да, по съоръжението мост са преведени 70% по ПМС300 от исканите средства, това са 789 985лв., към момента към изпълнителя са преведени 609 080лв., в общината има налични 180 905лв., по обекта. Като очакваме има входирани две писма до комисията, очакваме до края на годината да ни разрешат и одобрят останалите 30% за финализиране на моста.

Д.Косев – съветник, в договора каква е сумата посочена за неустойка за неизпълнение на това нещо?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, ще ви предоставя договора не мога да го цитирам, ако знаех щях да ви го донеса.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, имаме въпроси във връзка със „Западния бряг“ на реката, г-н Родригес тука фирмата също няма никаква кореспонденция и има само телефонни молби да се ускори работата ли, как стоят нещата?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, има от време на време разговори, аз поне това мога да кажа, докато беше техническия нямаше никакъв проблем, говорихме.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, имаме ли срок в който ние ще имаме реален срок за завършване на въпросния обект поне при вас?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, не мога да кажа, не мога да се ангажирам с такова нещо.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, вие не може да се ангажирате с това нещо?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, не

Д.Косев – съветник, две неща, първото днеска се разходих из обекта и видях как се полагат не са бордюри както се казва, защото бордюра е градинско а това са линии, значи точното в района около „Чучура“, бетона е под 1 см., колеги сещате ли се, че тук няма никаква подложна част, така се изпълнява в момента. Кой ги контролира изпълнението на бордюра попитах един от техните бригадири не го знам той беше видимо не работещ, но наблюдаващ, в този разтвор който го получавате вие да имаш идея има ли някаква химия за да не замръзва, о, отговора му е нямам идея, значи просто слагаме един разтвор слагаме там ивиците и приключваме данданията, до кога ще държат никой не знае. Температурите са минусови, има ли контрол, има ли спецификация на разтвора който идва, някой влял ли е, някой проверил ли го е не е ли? Второто нещо понеже г-жа Кметицата отговора, въпроса ми не е към вас г-н Родригес, това е към г-жа Кмета на предната сесия стана ясно, че Протоколи по надзора за водата имаме от точка А до точка Б, това обаче за канала нямаме и така много насмешливо ми каза, че тя няма да надува канал има го документирано. Аз обаче съм си направил труда и намерих една Наредба РД-02-20-8 от 17 май 2013г., това е вие знаете за какво става на въпрос. Това е изграждане и направа на канализационни мрежи и в това нещо Чл. 152. (1)Изпитването на непропускливост на гравитационните канализационни тръбопроводи до DN 1000, на ревизионните шахти и на ревизионните отвори се извършва с въздух или с вода съгласно проектните изисквания, указанията на производителите на тръбите и в съответствие с приложения № 13 и 14. По този начин искам да стане ясно на г-жа Кметицата защото канал се изпитва има изпитание за канал, ние до сега нямаме такъв документ. Искаме да правим подготовки за асфалтиране, а дефакто ние нямаме един документ. Шахтите са пълни с баластра, имам снимки днеска съм направил снимките пълни са с баластра. Къде отиваме? Някой контролира ли го това нещо? Ако утре ние асфалтираме върху този канал без изпитание, кой ще понесе отговорността? Защото г-жа Министърката каза, че втори път пари за асфалтиране няма да има! Тук колегите нека да го вземат под внимание и за това предлагам на общинския

съвет да реши, решение до следващото събиране на общинския съвет да получим Протоколите за изпитания на канализацията и ако няма, защо няма. Това го предлагам като предложение на общинския съвет.

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, понеже миналата седмица като минахте стана на въпрос точно за това, вчера се видяхме с надзора и между другото му споменах за това и само, че ни прекъснаха и разговора не мога да го кажа 100%, но мисля, че не е точно това каза, че не трябва така да се прави, не е необходимо така да се прави. Не мога да кажа нищо не съм сигурен и аз.

Д.Косев – съветник, аз не казвам, че трябва да е с въздух или трябва да е с вода или третия начин е да се сложи робот, аз казвам, че проектантът е посочил начина на изпълнението на климатизацията на канал.

Д.Азманов – съветник, а добре де по какъв начин ще се обединят в сигурността на самия канал дали е направен, как ще кажете отдолу, че е Ок без да се тества по някакъв начин?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, като тече

Д.Азманов – съветник, имам един въпрос към вас г-н Родригес, относно тези проекти, които се изпълняват. Забелязвам, че всеки пита вас за най различни питання и въпроси, интересно ми е вие каква отговорност имате към тези проекти, имате ли някаква отговорност към тях и какво следите?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, тези проекти са големи проекти, всичко е комплексно това не е само един човек, има си проектант, строител, строителен надзор, авторски надзор, имаме ние строител, имаме ние като служители, проверяваме, гледаме правим каквото можем.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, стана ясно, че неговата роля е той да следи, да се изпълнят съответните документи да бъдат готови, той няма да отиде да контролира, той трябва да получи доклада от надзора, той трябва да получи становището на авторския надзор, ако има такъв или няма такъв. От едната страна е така, но втората част е че ние като заинтересовани по отношение на качеството на строителството първо и второ по отношение на сроковете за строителството, защото това което се случва в момента просто минава всякакви граници. В тази връзка г-жо Йовкова вие бихте ли ни казали по отношение на проекта на „Западния бряг“, в общинския бюджет в момента по отношение на канала и водопровода има ли останали средства за разплащане към въпросната фирма или всичко е разплатено на 100%?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, той договора за източния и западния бряг е един. Към момента трябва да са вече готови отчетите за изпълненото цялостно на „Западния бряг“. По предварителни сметки общината към този етап на строителство няма задължение към изпълнителя. Средствата които са дадени в аванс ще бъдат достатъчни да се покрие това строителство и средствата които МРРБ ни преведе миналия декември са налични по сметката на общината не са превеждани на изпълнителя.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, в тази връзка нали в договора за изпълнените на строително-монтажните работи по отношение на водопровода и канала, включва и настилка ли?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, не, настилка е заявена в приоритетните обекти и ние подписахме споразумение в края на август с МРРБ.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, въпроса в момента е този, в договора с изпълнителя на водопровода и канала в основния договор фигурира ли изпълнение на уличната настилка?

В.Стефлекова – Йовкова – гл. счетоводител на ДД – ФСД, да, фигурира. Договора е общ, ВиК, Източен, Западен и настилка.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, има ли някъде в архива на общината линеен график за изпълнението на този обект?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, линейни графики вече за провеждане на обществените поръчки вече не са задължителни.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, първо не се касае за обществена поръчка, касае се за директно възлагане. Второ срока за изпълнение съгласно спешността е 180 календарни дни. Трето както казахме подписването на актове 10 , но тука нещата се бавят изключително много и положението е вече нетърпимо, при положение, че вече са изминали всякакви срокове. Последния въпрос който го задавам още веднъж за да стане ясно на общинския съвет, нямаме в момента никаква яснота кога евентуално няма поет ангажимент от изпълнителя, кога евентуално той ще приключи този етап от изпълнението на проекта, това ли ни казвате?

О.Родригес – Директор Дирекция „ТСУ“, аз не знам, не мога да кажа.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, което значи утре завалява сняг и четири месеца газим кал и чакаме да се оправи времето да дойде може би август да асфалтираме за да проведем събора по Коледа или какво?

Д.Косев – съветник, има ли някой представа точно с колко сме се забавили, фирмата е пресрочила изпълнението на проекта, точно колко до момента?

Д.Ватахов – съветник, година и четири месеца.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, възложителя има право да се съгласи и да иска писмено договаряне, писмено становище и писмен график за изпълнението при тази забава, ако Кмета не го е поискал или ако той го е поискал и изпълнителя е отказал, трябва да се търси вариант тогава да се реши този въпрос.

Д.Косев – съветник, за това направих предложение до следващото заседание на общински съвет Кмета да предостави Протоколите по надзора за канала.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, и какво ще ни даде това ?

Д.Косев – съветник, да видим, но то ги няма

В.Чорбанска – Главен специалист „СИК“, в протокола няма как да разбереш дали е изпълнено.

Д.Косев – съветник, г-жо Чорбанска изслушайте ме има ли протокол в протокола има подпис а подписа е за адвокатите. Чакам да видя подпис, кой ще го подпише това е цялата работа. Искам да видя коя фирма ще подпише Протокола за изпитанието на канала, точно ясно и конкретно.

В.Чорбанска – Главен специалист „СИК“, да, то се прави на края.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, тези протоколи в рамките на питанията ти можеш да поискаш да ти бъдат предоставени. Ти си се хванал с тези протоколи, но темата на разговор е друг. Значи проектите боксuvat нищо не се случва по тях и ние не е ясно кога ще имаме нормални улици.

Д.Косев – съветник, много ме опасява, че ако се сезират и решат да асфалтират ще асфалтират върху нищото, там е проблема.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, върху кое нищо?

Д.Ватахов – съветник, искам да изясним нещо, нали за тоя канал, тази вода и този асфалт аз все си мисля, че ще има гаранция, няма как да стане и гаранцията е на изпълнителя и да си го асфалтира така мисля, че ще си го направи. А Министърката където ти е казала, че няма да даде пари те не са от нея те са за сметка на изпълнителя.

Д.Косев – съветник, Министърката нейното заключение, че страна по договора е Кмета на общината.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, по отношение на тези проекти които в момента по една или друга причина не се случват, според мен трябва да излезем с някакво решение. Лично за мен има два варианта, първи вариант да дадем възможност на г-жа Кмета, като последна възможност да поставим нашите искания тук да влезе във връзка с изпълнителите, да посочи конкретен график и срокове за завършване етапите на въпросните проекти и ако това нещо не се случи моето предложение е общинския

съвет да се ангажира и да направи една временна комисия от трима души не повече, която да се запознае с цялостната документация на проектите от самото начало до край с въпросните Актове 10 и 11, въпросните Актове или документи по надзор и така нататък и ако се установи, че има пропуски или нередност или безстопанственост или каквото и да било да се сигнализира на съответните органи. Нормалната практика за мен е да се даде шанс на човека, който е отговорен да извърши определени действия и да докладва тук и ако той продължи да отказва да ги извършва тогава ние да вземем нещата в наши ръце. Другия вариант е още сега да създадем комисия която да започне да работи по материалите. За мен срока би трябвало да бъде не по малко от един месец иначе не е сериозно.

Р.Христов – председател на ОбС – Копривщица подложи на гласуване така направеното от него първо предложение.

„За” - 11 – Р.Христов, Я.Стоичков, Л.Алексиева, П.Вълов, Л.Цеков, М.Мрънкова, Д.Косев, Д.Азманов, Р.Галинова, Т.Цоловска, Д.Ватахов .

„против” – 0

„въздържал се” – 0

Приема се

Решение №112

Във връзка с чл.17, ал.1 т.2 и т.6 и чл.20 от ЗМСМА на основание чл.21, ал.1, т.23 ал.2

1. Възлага на кмета на общината до следващото заседание на общински съвет, което ще се проведе на 19.12.2024г., да предостави на общинския съвет линеен график и краен срок за изпълнението на обект „изграждане на транспортно съоръжение” от О.Т.943 до О.Т.924, кв.13,гр.Копривщица.

2. Възлага на кмета на общината до 19.12.2024г., да изготви и внесе линеен график за завършването на подобект: „подмяна на водопровод, канализация и настилка по бул.Хаджи Ненчо Дончев Палавеев” западен бряг на река Тополница.

Д.Косев – съветник, направих предложение и не го гласувахме?

Р.Христов – председател на ОбС, предложение за?

Д.Косев – съветник, до следващо събиране на общински съвет да се предоставят протоколите, ако има такива.

Р.Христов – председател на ОбС – нали се разбрахме, че в питаня ще го поискаш това нещо?

Д.Косев – съветник, добре

Р.Христов – председател на ОбС – нали това говорихме?

Д.Косев – съветник, да

По втора точка от точка разни – Във връзка с възможността Държавата да отнеме от общината имотите, които са във зоната на бившето Поделение.

Р.Христов – председател на ОбС - Копривщица, колеги имате материалите пред вас, виждаме, че сте ги прочели. Появи се потенциален инвеститор, който иска да развива дейност на територията на общината и беше установил, че имотите бившето поделение са подходящи за извършване на дейността заедно с предложение за развитието на тази дейност с разкриване на работни места, което ние доста ентузиазизирано приехме. В процеса са дискусиата се установи, че въпросните имоти благодарение на г-н Карагъзов тогава каза, че те са предоставени целево на общината с договор за изпълняване на обществено полезни дейности и че трябва много внимателно да се пита. На едно заседание доста на дълго го коментирахме и че има вероятност и риск неизползвайки имотите за целта с която са предоставени на общината да възникнат съответните проблеми. Тогава много добре си спомням, че разговора се водеше и в тази посока, че ако ние констатирайки, че тези имоти не ни трябва и тръгнем да ги продаваме при положение, че има този риск Държавата много лесно може да си ги вземе

и да си ги продаде тя, а не да ги продава общината, ако се проследят протоколите ще го видите, че е било част от дискусиата. Следствие на което г-жа Кмета предложи и ние приехме с цел да се проучи въпроса, тези въпроси да бъдат включени в Програмата за разпореждане с общински имоти в графата „продажба“. Но за мен би следвало на тази база да има едно ясно изразено юридическо становище на цялата фактическа обстановка около тези имоти и след това да се тръгнат да се правят каквито и да било процедури. От това което виждаме като документи според мен е ясно, че това нещо не е направено а е тръгнато директно да се търси вариант да се продават въпросните имоти без правен анализ, следствие на което както добре се сещате Държавата се е усетила, писмото което имате към второто писмо на Областния управител ясно и категорично обяснява какво трябва да се случи и от тук нататък виждате какво е, последните реда на писмото Областната администрация от Главния секретар са категорични. В момента областна администрация извършва проверка, ако тази проверка установи, че имотите не се ползват по предназначение или е отпаднала необходимостта държавата може да си ги прибере. Вашето мнение г-н Карагъзов, евентуално какви стъпки бихме могли да предприемем?

Н.Карагъзов – секретар на община Копривщица, г-н Председател, уважаеми съветници нямам конкретно изградено становище, но бих казал следното, че да хванем последния влак според мен трябва бързи мерки да вземем и да възложим изработването на ПУП на тези терени. Да бъде съставена едно комисия която да установи кой от съществуващите сгради са годни и кой са негодни, каква им е прилежащата площ и да бъдат създадени отделни обекти-имоти съгласно складовата база и сградите, които са построени.

Р.Христов – председател на ОБС - Копривщица, въпроса е че първия етап би трябвало да се направи отговор спешен порядък и след становището на Областния управител да мислим какво можем да направим.

По точка пета от дневния ред – Питания

П.Вълков – съветник,

1. Има ли писмо от Прокуратурата относно проекта за залесяване?
2. Има ли изготвено КСС и други документи относно асфалтирането на ул. „Георги Бенковски“ и ако има моля да ни бъде предоставено до следващата сесия?

Д.Косев – съветник,

1. Как е възложена поръчката, за асфалтирането, приета ли е извършената работа и ако е приета с какви документи? Извършено ли е плащане към изпълнителя?
2. Има ли съставени протоколи за изпитване на канализацията и ако има такива моля до следващата сесия да ни бъдат предоставени ?
3. Във връзка с комисията при разпределение на полските имоти, първия етап на комисията се провали до сега нямаме резултати, сега е съставен нов документ, който е оповестен публично, който аз лично не съм подписвал! Достоверен ли е или е информативен? Аз съм член на комисията!

Р.Христов – председател на ОБС-Копривщица,

1. Закупен ли е багер за нуждите на общината и ако е закупен какъв ?

- От кого е закупен има ли изготвена предварителна спецификация на която трябва да отговаря въпросната машина?

- Има ли комисия която да извърши избора на доставчик и как е станало самото закупуване?

- Има ли извършена обществена поръчка или не?

2. Относно обръщението на служителя в общинско предприятие Стоян Петков.

- Какви мерки е предприел Кмета на общината във връзка с установеното нарушение и свободно пасящите животни в градинките на общината?

- Въпросния собственик санкциониран ли е ?

- Има ли съставен Акт за административно нарушение и каква е глобата ?

- Вярно ли е че устно по телефона е разпоредила освобождаването на заловеното безстопанствено животно и предаването му на собственика?

Л.Цеков – съветник,

1. Какъв договор е сключен с консултанта за изготвяне на лиценза за лабораторията?

- До къде е стигнало лицензирането?

- Платено ли е и ако е платено каква сума на този консултант?

- Моля да ни бъде отговорено какво е свършено до с тази задача ?

Л.Алексиева – съветник,

1. Има ли назначен Ветеринарен лекар към „ОП“ и ако няма защо няма до момента и защо се възпрепятства работата и се търси после отговорност на служителите?

Я.Стоичков – съветник,

1. Имаме ли вече сключен договор с фирма за охрана на мери, пасища и общинска територия?

- Ако има коя е тя?

- Какво струва на общината?

- Има ли въобще договор с такава фирма към момента?

Поради изчерпване на дневния ред г – н Р.Христов закри заседанието в 16:25ч.

Протоколист:.....

/Ц.Галинова/

Председател на ОбС:.....

/Р.Христов/